

Рощина Ю. В.

МОТИВАЦИОННЫЙ МЕХАНИЗМ САМООРГАНИЗАЦИИ СЕЛЯН

В статье обосновано понимание самоорганизации селян и его мотивационного механизма. Самоорганизация селян является объективной необходимостью. Это мобилизация селян под действием неудовлетворенных потребностей безопасности защиты своих социальных и экономических прав и интересов; высокоорганизованная форма самообороны от монополистов и нечестной конкуренции в период рестройки рыночной среды. Основными компонентами мотивационного механизма являются: система внутренних биосоциальных факторов мотивации экономического поведения людей; внешние мотиваторы (стимулы), природно-географическая среда. Высшая форма самоорганизации – это кооперативы селян.

Ключевые слова: психология селян, самоорганизация, механизм мотивации, кооперативы

Рис.: 2. Библ.: 12.

Рощина Юлия Викторовна – кандидат экономических наук, доцент, кафедра бухгалтерского учета и аудита, Национальный университет биоресурсов и природопользования Украины (ул. Героев Оборона, 15., Киев, 03041, Украина)

Email: v_safonova53@mail.ru

УДК 332.14:331.32

Рощина Ю. В.

МОТИВАЦІЙНИЙ МЕХАНІЗМ САМООРГАНІЗАЦІЇ СЕЛЯН

У статті обґрунтовано розуміння самоорганізації селян і його мотиваційного механізму. Самоорганізація селян є об'єктивною необхідністю. Це мобілізація селян під дією незадоволених потреб безпеки захисту своїх соціальних та економічних прав та інтересів; високоорганізована форма самооборони від монополістів та нечесної конкуренції в період перебудови ринкового середовища. Основними компонентами мотиваційного механізму є: система внутрішніх біосоціальних факторів мотивації економічної поведінки людей; зовнішні мотиватори (стимули), природно-географічне середовище. Вища форма самоорганізації – це кооперативи селян.

Ключові слова: психологія селян, самоорганізація, механізм мотивації

Рис.: 2. Бібл.: 12.

Рощина Юлія Вікторівна – кандидат економічних наук, доцент, кафедра бухгалтерського обліку та аудиту, Національний університет біоресурсів і природокористування України (вул. Героїв Оборони, 15., Київ, 03041, Україна)

Email: v_safonova53@mail.ru

UDC 332.14:331.32

Roshchina Yu. V.

THE MOTIVATIONAL MECHANISM OF SELF-ORGANIZATION OF PEASANTS

The Motivational Mechanism of Self-organization of Peasants In article is proved understanding of self-organization of peasants and its motivational mechanism. Self-organization of peasants is objective need. It is mobilization of peasants under the influence of not satisfied requirements of safety of protection of the social and economic rights and interests; the high-organized form of self-defense from monopolists and unfair competition during reorganization of the market environment by the. Main components of the motivational mechanism are: system of internal biosocial factors of motivation of economic behavior of people; external motivator (incentives), natural and geographical environment. The highest form of self-organization is cooperatives of peasants.

Keywords: psychology of peasants, self-organization, the mechanism of motivation, cooperatives

Pic.: 2. Bibl.: 12.

Roshchina Yuliya V. – Candidate of Sciences (Economics), Associate Professor, Department of Accounting and Audit, National University of Life and Environmental Sciences of Ukraine (vul. Geroyiv Oborony, 15., Kyiv, 03041, Ukraine)

Email: v_safonova53@mail.ru

Постановка проблеми и связь ее с научными планами. Реализованные трансформационные изменения в экономике Украины повлекли за собой стихийно складывающиеся формы самоорганизации селян. Источники и причины этого движения различны. В этих условиях оптимальным является изучение форм самоорганизаций применительно к аграрному природопользованию.

Анализ публикаций по проблеме. В литературе отмечается, что «самоорганизация является одной из наивысших форм поведенческой (причем, творческой, не стандартной) активности людей. Она в лучших своих проявлениях представляется дюркгеймовским понятием «ор-

ганической солидарности». Для того, чтобы оценить достижимость поставленных целей, желательнo осознавать, где и когда солидарность и самоорганизация возникают, а где и когда, при какой предыстории, они возникнут естественным образом не могут» [1].

Результаты исследований в области психологии, к которым относится теория иерархии потребности А. Маслоу [2, с. 422–449], предопределяет следующие уровни: а) физиологические потребности (часовые и суточные); б) потребность в безопасности (жизнь, работа, запасы средств поддержания жизнедеятельности, жилье и т. д.); потребность в любви, принадлежности (и продолжении рода); потребность в общении; потребность в уважении,

статусе и самоуважении; потребности самореализации: индивидуальные метапотребности, включая творчество, эстетические, познавательные и др. потребности, трудоголизм всех видов» [2, с. 422–449].

На наш взгляд, «человек», по А. Маслоу, лишен духовных качеств и, следовательно, потребностей. Ведь в перечисленных потребностях, по А. Маслоу, отсутствуют потребности в вероисповедании, общении с литературой, музыкой, живописью, театром, кино, искусством вообще и т. д.

Кроме иерархии потребностей для проблемы самоорганизации большую ценность представляют результаты исследований Маклелланда (D. C. McClelland) по мотивации «достижения, преодоления» и «избегания неудач», которые показывают механизм их формирования от преобладающих практик (в социологии), или видов подкреплений (в психологии). К теме имеют отношение и известные работы Селигмена (M. E. Seligman) о «выученной беспомощности» [3].

Таким образом, можно говорить о том, что мотивацией первой самоорганизации является мобилизация под действием неудовлетворенных потребностей безопасности. В ментальности социальных групп должны отсутствовать на момент кризиса приобретенная установка на избегание, отчуждение, подчинение или «выученную (государством у населения) беспомощность» по Маклелланду и Селигмену. Рассмотрение мотивационного механизма самоорганизации развития аграрного природопользования охватывает всех жителей украинского села. Таким образом, проблема самоорганизации селян является актуальной.

2. Цель проведенного исследования. Целью исследования является установление основных положений мотивационного механизма самоорганизации сельских жителей Украины.

3. Результаты исследования. Крестьянскому образу жизни свойственна нераздельность социального и культурного, а сама крестьянская культура ритмична и ритуальна. Слитность с природой находит свое проявление в восприятии времени (время = круг).

Аграрно-календарная обрядность направлена на воспроизводство крестьянского социума. Философия крестьянского землепользования включает в себя не только ритмично повторяющиеся из года в год трудовые процессы, но и общественные праздники, обряды, связанные с этими процессами.

Воспроизведение земледельческих ритуалов, их обязательная повторяемость – естественное явление в жизни общины. Крестьянство автохтонно, оно убеждено в неизменности собственного бытия и понимает себя лишь в качестве звена в непрерывающейся, вечной цепи предков и потомков. Для крестьянских обществ характерна локальность – устойчивая привязанность к определенному месту, которая порождает местную традицию. Но она порождает и замкнутость, обособленность, известную враждебность ко всему, что находится вне данной общности» [4, с. 57–74].

Крестьянство изначально находилось в зависимом положении. Прежде всего, это зависимость от природы (год – хороший, год – плохой), впоследствии к ней добавляется социальная зависимость от рынка. При этом крестьянству свойственно осознание и определенности (низкое место в системе социальной иерархии), и гордости (кормилец общества).

«Занимая подчиненное – будь то политическое, экономическое или культурное – положение в обществе, крестьянство выработало этику выживания – «моральную экономику», позволяющую удержаться как от природной стихии, так и от давления «сверху» [4, с. 57–74].

Смысл и символ крестьянства – земля. Для крестьянина земледелие – не просто занятие или средство получения дохода, оно – образ жизни, признак, который характеризует крестьянство как человеческий тип. Иначе говоря, крестьянское отношение к земле – суть образа жизни [5].

Уже изначально хозяйствование на земле, объединяющее духовную и материальную сферу, человеческий мир и природу, было сакральным актом, священнодействием, воспроизводимым в обрядах. Крестьянин воспринимал себя с землей архетипично, как единое целое.

Земледельческая культура украинского крестьянства во многом определялась существованием самостоятельного семейного хозяйства и общины, ей были присущи некоторые устойчивые компоненты, среди которых – чувство хозяина, бережное отношение к земле [5]. Земля всегда представляется не только материальным основанием, фундаментом крестьянской жизни, но человеческой жизни вообще. Особенно насыщена в этом смысле память поколений, родившихся в первой четверти XX в. Памятно то, как ухаживали за землей, как ее обрабатывали, просто – любили, берегли, как с самого раннего детства приучали работать на ней. Память о земле и воле трансформировалась в память об утраченном крестьянском хозяйстве. Взаимосвязь крестьянского мировоззрения с аграрным природопользованием представлена на рис. 1. Именно этот период социального духа мировоззрения крестьянина как хозяина земли, любящего свою землю, современная аграрное природопользование считает своей важнейшей составляющей.

Хотя украинской деревне не был свойственен развитый западный индивидуализм, невозможно представить крестьянство вне индивидуального трудового хозяйства и трудовой собственности. Хозяйственная сметка, расчетливость были присущи крестьянину всегда. Аграрная культура отечественного крестьянства носила ярко выраженный характер выживания. Существовала целая система мер, направленных на поддержку крестьянского индивидуального хозяйства силами самоорганизации общины, на борьбу с бедностью.

Именно этому правильному отношению к природе, земле, этой идеологии труженика и хозяина земли в XX веке был нанесен удар историческим экспериментом создания «социалистического государства».

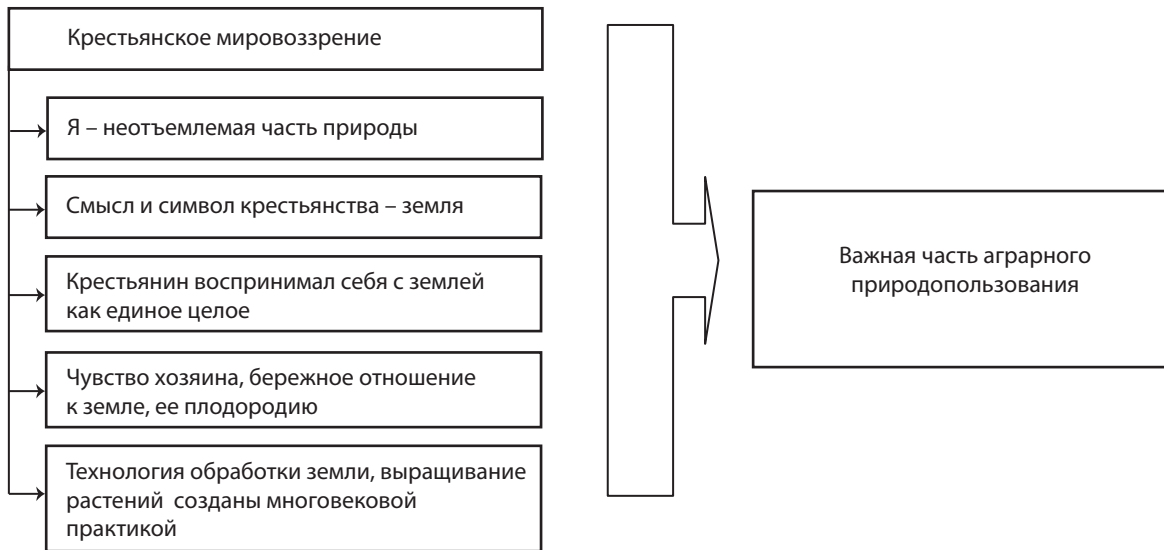


Рис. 1. Взаимосвязь многовекового крестьянского мировоззрения с современным аграрным природопользованием

Но это дополнилось еще двумя потерями: утеряна любовь к земле, которая в советское время стала государственной, и для работника села безразличной. Утрачено было чувство хозяина земли. Вторая – утрачено былое трудолюбие, которое за десятки лет низкой оплаты труда или труда без всякой оплаты сделала сельский труд крайне непроизводительным, не говоря уже о том, что эта работа сама по себе является достаточно тяжелой.

Добавим к этому, что сам переход от административно-командной к рыночной экономике характеризовался крайне низкой оплатой труда, способствующей дальнейшей деградации интереса к сельскому труду.

После этого краткого экскурса становится ясным, насколько сложен вопрос усиления мотивационного механизма самоорганизации.

Мотивация (как механизм) – это внутренний психический механизм человека, который обеспечивает опознание предмета, соответствующего потребности, и запускает направленное поведение по присвоению этого предмета (если он соответствует потребности) [3, с. 132].

«Мотивация», как правило, определяется как «сила, стимул или влияние», которое побуждает человека или организм действовать или реагировать. Словарь Вебстера дает следующее определение: мотивация – это «психологическая особенность, которая побуждает организм к действию» и «причина этого действия». Таким образом, мотивация относится к внутренним процессам, которые «движут, подталкивают, стимулируют или побуждают» людей к тому, что они делают. Это – «команда к действию», которая стимулирует нас начать вести себя в окружающем нас мире. «Потребности, побуждения и желания», как правило, рассматриваются как внутренние мотивы или поведение. «Стимулы, поощрение и подкрепление» рассматриваются как мотивация, возникшая из внешних источников [7].

Под саморегуляцией в социологии понимается деятельность, направленная на предупреждение и преодо-

ление возникающих отклонений от такого состояния условий бытия и способов жизнедеятельности, которые индивид (группа) принимает для себя как должные и ожидаемые. Как воздействие личности или группы на самих себя, саморегуляция является одним из способов становления субъектности населения, т. е. способности активно и автономно существовать и действовать в изменяющемся обществе.

Наибольшая эффективность саморегулирования достигается путем самоорганизации, которая состоит в самоупорядочении спонтанных процессов внутриколлективного взаимодействия. Среди форм самоорганизации выделяются следующие: лидерство, объединение на основе общих групповых интересов, образование неформальных групп, участие в выработке и принятии решений и др.

Самоорганизация проявляется в виде спонтанно возникающей поведенческой реакции людей (как социальной группы) на недостаточные возможности, предоставляемые средой, она определяется как способность оптимального выбора в ситуациях нелинейно изменяющихся процессов. Именно момент выбора придает этим процессам упорядочивающий характер [8].

Таким образом, самоорганизация – это спонтанно совершающийся процесс социального регулирования людей, связанный с возникновением новых структур или трансформацией существующих в момент их крайней неустойчивости.

В таком качестве самоорганизация сельского населения может рассматриваться как форма саморегулирования ее социальных взаимодействий. Становление субъективности сельского труженика в процессе общественного воспроизводства является результатом непрерывной индивидуальной и групповой самоорганизации. Самоупорядочение непосредственно затрагивает системные свойства социального объекта, т. е. сельского труженика, и распространяется на всю систему взаимо-

действий этой социальной группы или отдельных структур в ее составе.

В книге «Социология села» [9] автор пишет: «Особым заданием реформы на селе является сплочение людей через общество. В украинском селе община была средством самоорганизации людей, которым объединялись их стремления и усилия сберегалась духовность, нравственность, культура. Дезинтеграционные процессы обусловили разнонаправленность интересов людей и нарушили единство сельской общины. При таких условиях аграрная реформа должна способствовать самоорганизации крестьянства как общности, способности отстоять свои специфические интересы в обществе, оздоровить социальный микроклимат крестьян, объединить их коллективным интересом.

Из анализа приведенных фактов виден феномен – административная община, т. е. общность, в которой роль посредника между государством и населением выполняют не столько органы самоуправления, сколько привычные низовые административные ячейки, взявшие на себя часть функций традиционной общины, сельские сходы редко проявляют общественно-хозяйственные инициативы.

Профессор Л. В. Молдаван [11] считает, что «кооперация была и остается единственным путем к сохранению крестьянства, обеспечения продовольственной и социальной защиты населения, экономического обустройства и устойчивого развития сельских территорий, которые формируют фундамент национального дома. На селе должны развиваться настоящие кооперативные структуры, то есть структуры, которые отвечают общепринятым кооперативным принципам. Крестьяне должны научиться объединяться и самим выгодно продавать свою продукцию и обустривать совместно свои села. Это могут сделать сельскохозяйственные кооперативы. Они должны занять серьезную нишу в вывозе продукции из села и доставке ближайшей к потребителю. Это могут сделать в первую очередь сбытовые кооперативы, за ними – перерабатывающие, которые намного сложнее организовать. При организации этих кооперативов посредники исчезают. Без партнерства с государством это невозможно. Нашей власти необходимо освоить распространенные в мировой практике механизмы поддержки сельскохозяйственных кооперативов и это должно стать составляющей аграрной политики» [11]

В статье «Единственный выход для селян – кооперативы» [12] рассматривается работа самоорганизации на примере СОК «Прикарпатьа агросервис».

Представим себе мотивационный механизм самоорганизации в аграрном природопользовании как совокупность внешних и внутренних факторов, побуждающих крестьян создавать добровольную сельскохозяйственную кооперацию. Структура и взаимосвязь внутренних и внешних мотиваторов экономического поведения крестьян приведены на рис. 2.

Сердцевиной менеджмента является мотивационный механизм активизации индивидуального и группового экономического поведения членов трудового кооператива на основе их самоорганизации. Основными компонентами мотивационного механизма являются:

- субъекты и объекты мотивации, обладающие системой внутренних биосоциальных факторов мотивации экономического поведения людей (творчество, потребности, установки, интересы, ценностные ориентации, мотивы и цели);
- внешние мотиваторы (стимулы) экономического поведения – социально-политические условия, финансовая и налоговая политика, законодательно-правовые условия, производственная сфера, жилищно-бытовые условия, духовная среда, природно-географическая среда и др.

Эффективность действия мотивационного механизма активизации экономического поведения зависит от уровня развития и согласованности организационных, управленческих и межличностных отношений в трудовом коллективе, определяемых совокупностью социально-экономических, научно-технических, культурологических, этнопсихологических, правовых и других факторов, влияющих на поведение членов трудового коллектива.

Под мотивацией подразумевается совокупность тех психологических моментов, которыми определяется поведение человека в целом. К психологическим моментам относят все виды побуждений: цели, влечения, переживания, интересы, стремления, идеалы, убеждения, установки и потребности.

Завершая рассмотрение проблемы мотивационного механизма самоорганизации крестьян для устойчивого развития аграрного природопользования, следует отметить, что в настоящий момент факторами усиления его воздействия являются снятие моратория на куплю-продажу земли, при строгом контроле за процессом становления собственности созданным государственным земельным банком.

Выводы:

1. Самоорганизация крестьян является одной из наивысших форм поведенческой активности людей и исходит из иерархии их потребностей. Мотивацией первой самоорганизации является мобилизация под действием неудовлетворенных потребностей безопасности. В ментальности социальных групп должны присутствовать на момент кризиса приобретенная установка на избегание беспомощности. Самоорганизация – это спонтанно совершающийся процесс социального регулирования людей, связанный с возникновением новых структур или трансформацией существующих в момент их крайней неустойчивости.
2. В украинском селе община была средством самоорганизации людей, которым объединялись их стремления и усилия, сберегалась духовность, нравственность, культура. Сельскохозяйственная кооперация на данном этапе – это высшая форма самоорганизации сельскохозяйственных товаропроизводителей в целом, и всех крестьян как владельцев личных крестьянских хозяйств в частности; высокоорганизованная форма взаимопомощи, взаимовыручки; высокоорганизованная форма защиты своих социальных и экономических

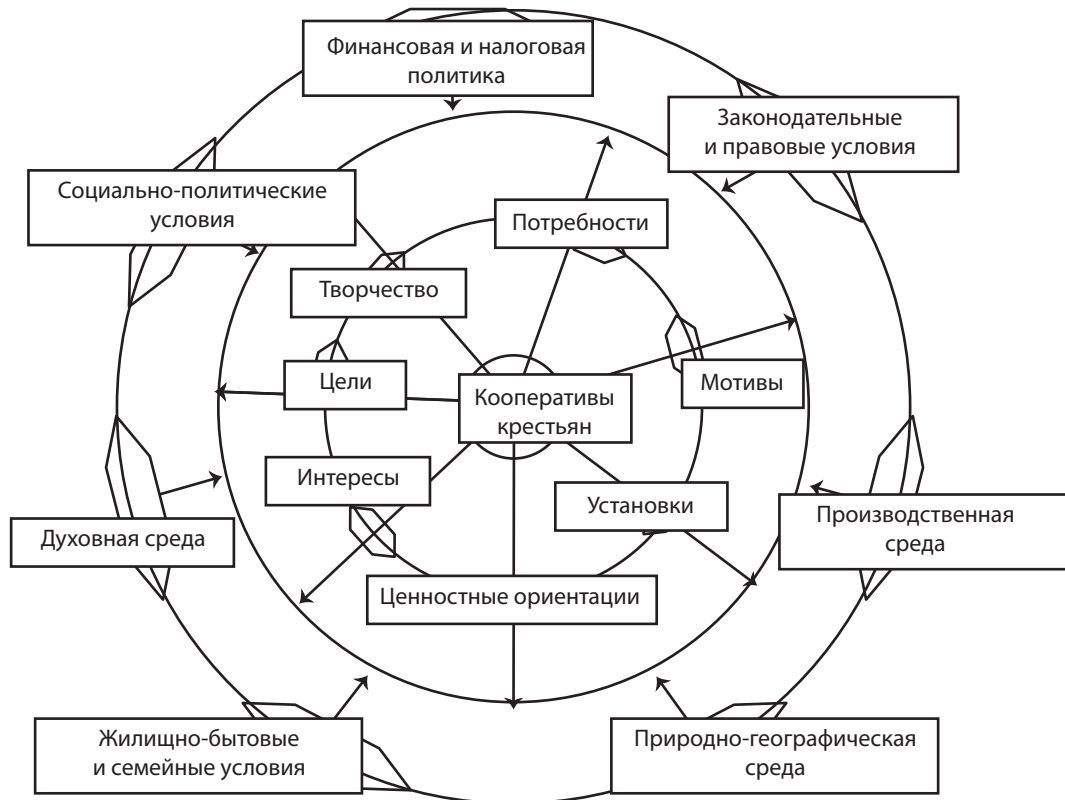


Рис. 2. Принципиальная схема мотивационного механизма самоорганизации крестьян в аграрном природопользовании

прав и интересов; высокоорганизованная форма самообороны от монополистов и нечестной конкуренции в период перестройки рыночной среды. В результате самоорганизации крестьян, как средства самозащиты от разного рода спекуляций, повысится жизненный уровень селян.

3. Сердцевиной менеджмента самоорганизации является мотивационный механизм активизации индивидуального и группового экономического поведения членов трудового кооператива на основе их самоорганизации. Основными компонентами мотивационного механизма являются: система внутренних биосоциальных факторов мотивации экономического поведения людей (творчество, потребности, установки, интересы, ценностные ориентации, мотивы и цели); внешние мотиваторы (стимулы) экономического поведения – социально-политические условия, финансовая и налоговая политика, законодательно-правовые условия, производственная сфера, жилищно-бытовые условия, духовная среда, природно-географическая среда.

ЛІТЕРАТУРА

1. Четвертаков С. А. Самоорганизация и теория мотивации. Ульяновский государственный университет. ВНИ ПК. – 2006. – С. 38–45.
2. Маслоу А. Мотивация и личность. В кн.: Теории личности в западно-европейской и американской психологии. Хрестоматия по психологии личности. – Самара: Изд. Дом «БАХ-РАХ». – 1996. – С. 422–449.
3. Концепция мотивационного механизма в саморазвивающейся организации // Кадровик. Кадровый менеджмент. – 2009. – № 4.
4. Scott J. C. Moral economy of the Peasant. New Haven; L., 1976.
5. Гордон А. В. Хозяйствование на земле – основа крестьянского мировосприятия // В кн.: Менталитет и аграрное развитие России (XIX–XX вв.). – М., 1996. – С. 57–74.
6. Кульчинский С. Демографические потери Украины в XX веке [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://demoscope.ru/weekly/2004/0173/analit06.php>
7. Роберт Дилтс Мотивация [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://eliseeva.com.ua/view_post.php?id=211
8. Русинова Ф. М. Мотивационный механизм активизации деятельности в системе менеджмента [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://SmartCat.ru/Referat/Management/...](http://SmartCat.ru/Referat/Management/)
9. Соціологія села [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://elibrary.nubip.edu.ua/4659/2/_doc.pdf
10. Опыт самоорганизации громады села Денежниково Луганская область [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://denezhnikovo.at.ua/news/opyt_samoorganizacii...sela.
11. Українського села не буде, якщо не буде сільської кооперації [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zerno.org.ua/articles/coop/257...>
12. Кооперация – для селян єдиний вихід – 2010 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://info-kalush.at.ua/news...dlja_seljan...2010-03-18-402.